

Областное государственное бюджетное профессиональное  
образовательное учреждение «Сараевский многофункциональный колледж»

## КУРСОВАЯ РАБОТА

По дисциплине: «Основы анализа бухгалтерской отчетности»

Тема: Анализ производства продукции животноводства  
ООО «АВАНГАРД»

Выполнила студентка 3 курса

Группа: 33 С

Специальность: «Экономика и бухгалтерский учет»

Евтюшкина Е.Ю.

Проверил преподаватель: / З.В. Офицерова/

Оценка:

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ АНАЛИЗА ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА.....	5
1.1 Задачи и пути увеличения производства продукции животноводства .....	5
1.2 Значение и задачи анализа производства продукции животноводства .....	7
1.3 Методика анализа производства продукции.....	9
2АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА ООО «АВАНГАРД».....	14
2.Технико-экономическая характеристика ООО «Авангард».....	14
2.2 Анализ производства и себестоимости продукции животноводства в ООО «Авангард».....	23
2.3 Анализ продуктивности животных.....	26
2.4 Анализ производства валовой продукции животноводства.....	27
2.5 Анализ себестоимости продукции животноводства.....	31
3. Резервы снижения себестоимости и увеличения производства продукции животноводства.....	35
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	39
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	41

## ВВЕДЕНИЕ

Животноводство является важной отраслью сельского хозяйства, дающей более половины его валовой продукции. Мясо, молоко, яйца представляют основные продукты питания населения и являются главными источниками поставки незаменимого белка. Без них невозможно обеспечить высокий уровень питания. Животноводство дает ценные виды сырья для промышленности: шерсть, кожу, смушки и т.п. Развитие животноводческих отраслей позволяет производительно использовать в сельском хозяйстве трудовые и материальные ресурсы в течение года. В отраслях животноводства потребляются отходы растениеводства, создаются ценные органические удобрения – навоз и навозная жижа.

Важная задача развития животноводства состоит в повышении качества продукции. Этому способствует методы селекции и научно-обоснованные нормы кормления животных, улучшение технического оснащения ферм, материальное стимулирование работников за повышение качества продукции. Общие задачи, которые необходимо решать в отрасли животноводства, состоят в том, чтобы обеспечить рост продуктивности и поголовья скота и на этой основе увеличивать объемы производства высококачественной продукции при наименьших затратах труда и средств.

Производство продукции сельского хозяйства связано с использованием производственных ресурсов отрасли — трудовых, материальных, земельных, водных, в процессе которого они частично или полностью потребляются, а их стоимость переносится на созданную продукцию. Совокупность потребленных и перенесенных на продукцию производственных ресурсов составляет издержки ее производства.

Издержки производства предприятия состоят из затрат на оплату труда, оплата за землю и стоимости потребленных ресурсов — годового износа основных средств — машин, оборудования, а также средств, потребленных в

процессе производства — семян, кормов, удобрений, горючего. Эти затраты являются частью стоимости продукции.

Издержки производства продукции являются экономической основой себестоимости. Отсюда себестоимость — это совокупность текущих, то есть ежегодных затрат предприятия на производство и сбыт продукции, выраженная в денежной форме.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что производство и себестоимость продукции животноводства является актуальной проблемой. В связи с этим, целью курсовой работы явился анализ производства и себестоимости продукции животноводства на примере ООО «Авангард».

Для достижения данной цели выполняется ряд задач:

- исследуются теоретические аспекты себестоимости продукции животноводства, методические основы ее исчисления;
- производится экономическая характеристика предприятия, анализ состояния отрасли животноводства, затрат на производство продукции;
- характеризуются факторы, определяющие уровень себестоимости продукции;
- определяются пути увеличения производства и снижения себестоимости продукции животноводства.

Решение проблемы снижения себестоимости является особенно актуальной в настоящее время, т.к. себестоимость существенно влияет на сумму прибыли, уровень рентабельности, платежеспособности предприятия. Выявление резервов снижения себестоимости и увеличение производства сельскохозяйственной продукции помогает многим предприятиям избежать банкротства.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ АНАЛИЗА ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

## 1.1 Задачи и пути увеличения производства продукции животноводства

Животноводство является одной из основных отраслей сельского хозяйства в России, развитие которой определяет, с одной стороны, уровень удовлетворения общества в ценных продуктах питания, с другой, экономическое благополучие аграрного сектора, народного хозяйства. Оно даёт порядка 45% от всей валовой продукции, собирает около 75% основных производственных фондов и 70% трудовых ресурсов в сельском хозяйстве.

Молочное и молочно-мясное скотоводство является важнейшей отраслью животноводства. Общее поголовье КРС на территории России в 2018 году составляло 18,38 млн. голов (8 место в мире). В сельскохозяйственных предприятиях сосредоточена основная часть поголовья - 85%, коров - 70%. Более 98% молока и говядины хозяйства получают от разведения черно-пестрого скота.

В настоящее время генетический потенциал коров данной породы составляет в среднем 4,5-5,0 тысяч кг, а в племенных заводах - 6 - 7 тысяч кг молока за лактацию. В России разводят в основном чёрно-пестрый скот собственной селекции

Молочно-продуктовый комплекс занимает центральное место среди животноводческих комплексов России. Он включает в себя отрасль молочного животноводства и предприятия перерабатывающей молочной промышленности.

Молоко - уникальный по пищевой ценности и значению для организма природный продукт, содержащий почти все необходимые по своей усвояемости и полезности вещества для жизни и нормального развития организма. Молоко покрывает потребность человека в белках на 16,6%(в

животных белках – на 34,7%), в жирах – на 12,9%(в жирах животного происхождения – на 18,4%). Все белки молока относятся к группе полноценных, содержат в своем составе 20 жизненно необходимых аминокислот, в их числе 8 незаменимых. Одним из важнейших качеств молочных белков является то, что они содержатся в растворенном состоянии. Степень усвоения белков составляет 96-98%. Питательная ценность молока в значительной мере зависит также от содержания в нем жира.

Современная наука о питании подтверждает особую питательную ценность молока и молочных продуктов. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов. В среднем на каждого человека по научно обоснованным нормам питания необходимо потреблять ежегодно молока и молочных продуктов 380 кг, из них цельного молока – 120 кг, обезжиренного молока – 16,8, творога – 8 кг, сыра и брынзы – 6.6 кг, сметаны – 5,8 кг, сливочного масла – 6 кг.

На современном этапе наше сельское хозяйство находится на пути выхода из глубочайшего кризиса. Основные последствия деградации отрасли заключаются в следующем:

произошло крупномасштабное сокращение поголовья скота и птицы, вплоть до ликвидации его во многих хозяйствах и исчезновения уникальных пород;

продуктивность животных снизилась до минимальных пределов;

полная убыточность производственной деятельности животноводческих помещений и других объектов производственной инфраструктуры;

свертывание мероприятий по внедрению факторов интенсификации производства и достижений научно-технического прогресса в области животноводства;

спад производства животноводческой продукции превысил пределы с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности страны.

Снижение эффективности сельскохозяйственного производства требуют от работников аграрной сферы приложения больших усилий для выхода из создавшегося положения, стабилизации производства, повышения его эффективности.

В этой связи обоснование приоритетных направлений повышения эффективности работы сельскохозяйственных предприятий в условиях рыночной экономики является весьма актуальной проблемой. Она объективно обусловлена и требует всестороннего исследования, выявления основных факторов и резервов, за счет которых может быть достигнута их эффективность.

Ведущими направлениями развития животноводства станут совершенствование материально-технической базы кормопроизводства и повышение генетического потенциала животных.

Для успешного осуществления поставленных задач руководителям, специалистам всех уровней агропромышленного комплекса необходимо знание основ технологий производства молока и другой продукции животноводства.

## 1.2 Значение и задачи анализа производства продукции животноводства

Основные задачи, которые решаются в процессе анализа производства продукции животноводства:

Осуществление систематического контроля за выполнением плана производства продукции отрасли;

Определение и сравнение динамики основных показателей, характеризующих развитие отрасли за последние 5-10 лет;

Определение факторов первого порядка и расчет их влияния на изменение ВП продукции отрасли;

Выявление внутрихозяйственных резервов увеличения объемов производства продукции отрасли;

Разработка мероприятий по освоению выявленных резервов.

В молочном скотоводстве первоочередной задачей является отработка технологий, соответствующих потенциальной продуктивности коров и освоение мощностей на действующих и реконструируемых комплексах и фермах, включая небольшие по вместимости поголовья помещения.

Рост производства молока будет осуществляться при некотором сокращении численности поголовья и более полной реализации потенциала молочной продуктивности коров и технологического совершенствования функционирующих ферм. По мере возрастания продуктивности молочного стада повышается значение селекционно-племенной работы, направленной на совершенствование пород и увеличение их генетического потенциала. За счет широкого применения метода трансплантации зигот предполагается укомплектовать к началу XXI столетия госплемпредприятия республики быками-производителями с продуктивностью матерей не менее 10 тыс. кг молока за лактацию, с высоким содержанием жира и белка, осеменять не менее 80% маточного поголовья спермой быков-производителей, проверенных по качеству потомства; вводить в основное стадо проверенных животных с продуктивностью не ниже средней по стаду.

Источники данных для анализа зависят от периодичности его проведения. В процессе оперативного анализа используются соответствующие первичные документы по учёту поступления продукции и движения животных. Анализ результатов работы за месяц проводится на основании производственных отчётов, данных бухгалтерского учёта. Основными источниками данных для анализа производства продукции животноводства за год являются:

- Бизнес-план предприятия
- Годовой отчет предприятия
- Ведомость взвешивания животных
- Акты оприходования животных.
- Этапы проведения анализа:

Изучение динамики основных показателей, характеризующих развитие отрасли в данном хозяйстве за последние 3-5 лет. При этом сравниваются качественные показатели анализируемого хозяйства с аналогичными показателями передового хозяйства, средними данными по району, области, республике.

Определение уровня выполнения плана по производству валовой продукции отрасли.

Определение размера и направления влияния факторов первого порядка на объемы производства продукции.

Углубленное изучение размера влияния факторов 2-ого и 3-ого порядков на изменение объемов производства продукции.

Выявление, количественное измерение и экономическая оценка внутрихозяйственных резервов увеличения объемов производства.

Разработка мероприятий направленных на освоение резервов и организация контроля за их исполнением.

Данные анализа производства продукции животноводства должна обеспечить достоверное и всестороннее освещение состояния отрасли в каждый данный момент, раскрыть закономерности ее развития и наиболее существенные взаимосвязи, оценить эффективность ведения производства и мер его регулирования, вскрыть имеющиеся диспропорции, показать возможные пути их преодоления и использования имеющихся резервов.

### 1.3 Методика анализа производства продукции

Для оценки результатов развития животноводческой отрасли анализируется степень выполнения плана по производству продукции (по каждому виду как в целом по хозяйству, так и по каждой ферме). С этой целью фактические данные о производстве продукции сравниваются с плановыми. Затем изучается динамика роста производства продукции за 5-10 лет. Данные о темпах прироста и о производстве продукции на 100 га

сельскохозяйственных угодий можно сравнить с данными других хозяйств одинаковой специализации, а также со средними показателями района, области.

Дальнейший анализ направлен на выявление причин изменения объема полученной продукции. Объем производства продукции животноводства зависит от поголовья и продуктивности животных, обеспеченности скота и птицы кормами и помещениями, рационов кормления, породности животных, условий их содержания. Поголовье и продуктивность животных оказывают непосредственное влияние на объем производства продукции и находятся с ним в функциональной зависимости. Все остальные факторы оказывают косвенное влияние. Определить степень их влияния можно, используя различные способы детерминированного анализа:

1. Способ абсолютных разниц:

а)  $(\text{Поголовье факт.} - \text{Поголовье план}) \times \text{Продуктивность план.} \rightarrow$  влияние изменения поголовья животных;

б)  $(\text{Продуктивность факт.} - \text{Продуктивность план}) \times \text{Поголовье факт.} \rightarrow$  влияние изменения продуктивности животных.

2. Способ цепных подстановок.

Валовая продукция животноводства, услов. = Продуктивность план  $\times$  Поголовье факт

а)  $\text{ВП факт} - \text{ВП услов.} \rightarrow$  влияние изменения продуктивности;

б)  $\text{ВП услов.} - \text{ВП план.} \rightarrow$  влияние изменения поголовья.

3. Способ относительных разниц:

а)  $(\text{ВП план.} \times \text{отклонение поголовья, \%}) : 100 \rightarrow$  влияние изменения поголовья;

б)  $[\text{ВП план.} + \text{а)} \times \text{отклонение продуктивности, \%}] : 100 \rightarrow$  влияние изменения продуктивности.

4. Интегральный способ:

а)  $\frac{1}{2} \times \text{Отклонение поголовья, гол} \times (\text{Продуктивность факт.} + \text{Продуктивность план.}) \rightarrow$  влияние изменения поголовья;

б)  $\frac{1}{2} \times$  Отклонение продуктивности  $\times$  (Поголовье факт. + Поголовье план.)  $\rightarrow$  влияние изменения продуктивности.

Анализируя выполнения плана по росту поголовья продуктивных животных, следует изучить выполнение плана по выходному поголовью каждого вида и группы животных. Выполнение плана по поголовью зависит от того, как хозяйство организует воспроизводство стада, получит и сохранит предусмотренный планом приплод, своевременно подготовит молодняк к переводу в основное стадо и для реализации. Чтобы установить причины изменения выходного поголовья, необходимо изучить выполнение плана оборота стада, то есть по источникам поступления и выбытия животных.

Основным источником пополнения стада является получение приплода от маточного поголовья. Невыполнение плана может произойти по причине яловости маток, мертворожденного приплода. Причинами яловости чаще всего являются неудовлетворительные условия содержания маточного поголовья, низкий уровень их кормления, плохая организация искусственного осеменения, несвоевременная выбраковка из основного стада маточного поголовья, непригодного для воспроизводства, и др. Они устанавливаются по данным зоотехнического учета.

Основным каналом выбытия животных являются реализация их на мясокомбинат и племенные цели. При этом нужно установить, не произошло ли сокращение поголовья по причине реализации на мясо недорощенного скота. Проверяют также выполнение плана и по другим каналам выбытия животных и выясняют причины падежа и вынужденного забоя животных. Такими причинами могут быть желудочно-кишечные заболевания, связанные с нарушением правил выпойки и кормления молодняка, антисанитарным состоянием помещений, а также простудного заболевания в связи с неудовлетворительной вентиляцией помещений, сквозняками, отсутствием прогулок и закаливания животных.

На основе анализа выполнения плана по обороту стада выявляют внутрихозяйственные резервы роста выходного поголовья на конец года за

счет сокращения яловости коров, падежа и гибели животных, более интенсивного их выращивания и откорма и реализации на мясокомбинат высокой массой. Для этого необходимо невыполнение плана по выходу телят на 100 коров умножить на фактическое поголовье коров на начало года и разделить на 100.

Резервами роста поголовья животных за счет сокращения падежа и гибели считаются те потери поголовья, которые произошли по вине хозяйства. Установить это можно, используя сведения актов на падеж животных.

Резервы роста поголовья за счет увеличения живой массы 1 головы до планового уровня определяют следующим образом: фактический объем реализации животных в живой массе делят сначала на фактическую живую массу одной головы, а затем на плановую (возможную) и результаты сравнивают.

Для расчета совместного влияния факторов на уровень продуктивности животных применяют многофакторный корреляционный анализ.

В процессе анализа необходимо изучить состояние кормовой базы в хозяйстве, обеспеченность животных кормами в целом и особенно в стойловый период. Для этого необходимо фактическое наличие кормов сравнить с плановой потребностью, которая определяется исходя из фактического поголовья и плановых норм кормления. Последние показывают, какое количество кормов по общей питательности в кормовых единицах, содержанию переваримого протеина и минеральных веществ нужно дать разным группам животных в зависимости от их возраста, живой массы и продуктивности.

Невыполнение плана по количеству питательных веществ зависят от количества и качества заготовленных кормов. С помощью способа абсолютных разниц провести факторный анализ влияния количества и качества кормов на содержание переваримого протеина.

В свою очередь среднее содержание протеина и других питательных веществ на 1 к. ед. зависит от структуры кормов. Если увеличится удельный вес тех видов кормов, которые содержат больше питательных веществ, то это содействует приросту общего их количества и среднего уровня этого показателя и наоборот. Рассчитать влияние этого фактора способом абсолютных разниц.

Обеспеченность животных кормами непосредственно связана с уровнем их кормления, который выражается количеством кормовых единиц на 1 голову за сутки, месяц, год. Отсюда различают среднесуточный, среднемесячный и среднегодовой уровень кормления. В процессе анализа изучают динамику данных показателей по каждому виду и группе животных, выполнение плана по их уровню, проводят межхозяйственный сравнительный анализ.

Производство продукции в животноводстве зависит и от эффективности использования кормов, которая выражается количеством полученной продукции в расчете на 1 ц к. ед. и количеством израсходованных кормов на производство единицы продукции. При низком качестве кормов, несбалансированности рационов допускается большой перерасход кормов на единицу продукции по сравнению с нормой, в результате чего сельскохозяйственные предприятия недополучают много продукции. В процессе анализа нужно изучить динамику и выполнение плана по уровню эффективности использования кормов в среднем по хозяйству и каждой ферме.

## 2. АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА ООО «АВАНГАРД»

### 2. Технико-экономическая характеристика ООО «Авангард»

Истоком ООО «Авангард» является сельскохозяйственная артель «Авангард», созданная 1 июня 1929 года, которая относилась к Дягилевскому сельскому совету Южно-Рязанского района. Колхозы создавались повсеместно во всех населенных пунктах и имели различные формы их организации: сельхозартели, товарищества и пр. Цель их была организованным коллективным трудом увеличить общественные средства производства, поднять экономику страны, накормить народ, измотанный войнами и послевоенной разрухой. ООО «Авангард» является пригородным хозяйством и расположен в западной части Рязанского района. На территории хозяйства находится 9 населенных пунктов. Административно-хозяйственный центр расположен в д. Хирино. Общая земельная площадь – свыше 14 тыс.га, из них пашни - около 11 тыс.га. Работающих – 840 человек. Поголовье крупного рогатого скота – более 9000 голов, из них около 3500 коров. За 3 последних года рентабельность производства составила более 40 %.

ООО «Авангард» имеет статус племзавода с 1997 года, увеличивается количество продаваемых нетелей и быков, а в 2014 году ООО «Авангард» включили в реестр элитхозов и специализированных семеноводческих хозяйств РФ.

Производственное направление ООО «Авангард» – молочно-мясное с развитой отраслью растениеводства. Главной отраслью в хозяйстве является молочное скотоводство, в котором технологически сочетается производство мяса. Отрасль растениеводства за последний год стала занимать ведущее место в товарной продукции, являясь базой для животноводства по

производству кормов. В структуре товарной продукции за 2020 год наибольший удельный вес занимает:

1) продукция отрасли животноводства - 59,4 процента (производство молока – 27,9 процентов, продажа скота в живой массе – 18,3 процента, мясо КРС – 11,7 процентов, мясо свинина – 1,2 процента, прочая реализация – 0,3 процента);

2) продукция отрасли растениеводства – 40,6 процентов (производство зерна – 32,4 процента, производство рапса – 8,2 процента).

На начало 2020 года поголовье скота в ООО «Авангард» составляло:

- крупного рогатого скота - 1649 голов, в том числе 515 голов коров молочного направления, 70 голов нетели;

- свиньи на выращивании и откорме – 260 голов, в том числе 15 проверяемых свиноматок и 2 хряка;

- лошади – 7 голов, в том числе 2 конематки.

Всё поголовье крупного рогатого скота размещается в четырех животноводческих точках. Система содержания крупного рогатого скота стойлово-пастбищная. В стойловый период скот содержится на привязи. Молодняк крупного рогатого скота в возрасте до 6 месяцев и бычки старше года на откорме находятся на круглогодичном стойловом содержании. В хозяйстве выращивается скот чёрно-пёстрой породы, молочного направления. Они занимают первое место среди пород, разводимых в нашем регионе. Это связано с их высокими молочными качествами, хорошей оплатой корма продукцией.

Обеспеченность крупного рогатого скота собственными кормами на зимний период составляет 100 процентов. Поголовье скота, находящегося в личном пользовании рабочих и служащих составляет 86 голов. Надой на одну фуражную корову составляет за 2020 год – 4127,5 кг, что на 124,5 кг больше показателя 2019 года. Среднесуточный привес крупного рогатого скота в отчетном году 550,3 грамма, что на 126 грамм больше прошлого года.

Деловой приплод на 100 коров за 2020 год составил 116 голов, что на 16 голов меньше показателя 2019 года.

Основными видами деятельности в хозяйстве являются: производство, хранение, реализация сельскохозяйственной продукции, выпуск товаров народного потребления, коммерческая, посредническая и торгово-закупочная деятельность.

Структура посевных площадей в течение последних лет стабильная.

Таблица 1-Структура посевных площадей

Наименование	2019 год		2020 год		Отклонение, %
	га	%	га	%	
Зерновые всего:	1672	58,6	1635	61,6	+3,0
В т.ч. озимые	1112	38,9	1000	37,7	- 1,2
яровые	355	12,5	385	14,5	+2,0
зернобобовые	205	7,2	250	9,4	+2,2
Кормовыевсего:	1183	41,4	1020	38,4	- 3,0
В т.ч. мн. травы	750	26,3	750	28,2	+1,9
Однолетниетравы	137	4,8	-	-	- 4,8
Кукурузаназел. Откорме	91	3,2	100	3,8	+0,6
силосные	205	7,1	170	6,4	- 0,7
Всегопосево	2855	100,0	2655	100,0	-

Таблица 2-Урожайность основных культур, ц/га

Наименование	2019год	2020год	Отклонение, %
Зерновые в среднем	26,0	20,6	- 5,4
Многолетниетравына сено	18,2	16,8	- 1,4
Силосные	135,0	123,3	- 11,7

За последние годы могла наблюдаться тенденция снижения урожайности сельскохозяйственных культур. Основной причиной служит недостаток средств на приобретение необходимого количества минеральных удобрений, сельскохозяйственной техники. За последние годы пришла в негодность система мелиорации, а, следовательно, начинают заболачиваться поля.

Структура управления. В ООО «Авангард» существует отраслевая структура управления. При отраслевой структуре управления существует

четыре цеха: цех животноводства, возглавляемый главным зоотехником; цех растениеводства, возглавляемый главным агрономом; цех механизации и эксплуатации, возглавляемый главным инженером; цех строительства, возглавляемый прорабом.

На современном этапе насущной необходимостью является установление рациональных и оптимальных размеров сельскохозяйственных предприятий, при которых с наибольшей эффективностью использовались бы все средства производства: земля, техника, трудовые ресурсы.

Наиболее устойчивый показатель – площадь сельскохозяйственных угодий.

На основании имеющихся данных в таблице № 3 проведем анализ размера хозяйства ООО «Авангард».

Таблица 3 - Анализ размера хозяйства ООО «Авангард».

Показатели	Год			Отклонение+;-		Темпроста, %	
	2018	2019	2020	К 2018	К 2019	К 2018	К 2019
Стоимость валовых с/х продукции в сопоставимых ценах	17723	20865	26557	8834	5692	149.8	127.3
Площадь с/х угодий	3733	3733	3733	0	0	100.0	100.0
в том числе пашни	2432	2855	2655	223	-200	109.2	93.0
Среднегодовая стоимость основных производственных средств основной деятельности, тыс. руб	48744	45911	42954	-5790	-2957	88.1	93.6
Среднегодовая численность работников, занятых в с/х производстве - всего, чел	202	202	189	-13	-13	93.6	93.6
Поголовье КРС всего, гол	1865	1649	1468	-397	-181	78.7	89.0
в том числе коров, год	515	515	515	0	0	100.0	100.0

Основной показатель (стоимость валовой сельскохозяйственной продукции) в отчетном 2020 году по сравнению с базисным 2018 годом

увеличился на 49,8 процентов. Площадь сельскохозяйственных угодий в 2020 году осталась без изменений и составила 3733 гектара, из них 2655 гектар или 71,1 процента занято пашней, что характеризует хорошую освоенность сельскохозяйственных угодий. В отчетном году уменьшилась площадь пашни по сравнению с 2019 годом на 200 гектар, так как за счет этих земель была увеличена площадь пастбищ. Существенно снизилась среднегодовая стоимость основных производственных средств основной деятельности в 2020 году по сравнению с базисным 2018 годом на 11,9 процентов. Снижение данного показателя повлекло значительное выбытие продуктивного скота, машин и оборудования. Хотя поголовье коров в стаде в отчетном году осталось без изменений и составило 515 голов, однако общее поголовье КРС существенно снизилось в 2020 году по сравнению с базисным 2018 годом на 21,3 процента, так как увеличилась реализация скота в живой массе и забой на мясо. По численности работников видно, что этот показатель в 2020 году ниже показателя 2018-2019 годов на 13 человек из-за сокращения численности штата. Исходя из представленных данных видно, что хозяйство не является крупным, однако оно развивается достаточно стабильно и является устойчивым.

Основные экономические показатели, характеризующие специализацию хозяйства, - объем и структура товарной продукции.

Необходимые данные для анализа специализации ООО «Авангард» представлены в таблице 4.

Анализируя данные таблицы можно сделать вывод, что ООО «Авангард» специализируется на молочно-мясном скотоводстве с развитым производством зерна.

Таблица 4 -Размер и структура товарной сельскохозяйственной продукции ООО «Авангард» за 3 года

Отрасли и виды продукции	Стоимость товарной продукции, тыс. руб			Структура товарной продукции, %		
	2018 г	2019 г	2020 г	2018 г	2019 г	2020 г

Растениеводство, всего	7810	7471	10773	44,1	35,8	40,6
Полеводство-всего	7810	7471	10773	44,1	35,8	40,6
В том числе:						
зерно	7810	7471	8605	44,1	35,8	32,4
картофель	0	0	0	-	-	-
рапс	0	0	2168	-	-	8,2
Овощеводство-всего	0	0	0	-	-	-
Садоводство-всего	0	0	0	-	-	-
Животноводство, всего	9498	13090	15784	53,6	62,7	59,4
Скотоводство-всего	9087	12217	15214	51,3	58,6	57,3
В том числе:						
молокоцельное	5872	6294	7413	33,1	30,2	27,9
мясо и продажа на племя	3215	5923	7801	18,1	28,4	29,4
Свиноводство	365	410	488	2,1	1,9	1,8
Продукция животноводства, реализов. в переработанном виде	46	463	82	0,3	2,2	0,3
Продукция прочих видов деятельности отрасли животноводства	415	304	0	2,3	1,5	-
Итого по с/х производству	17723	20865	26557	100,0	100,0	100,0

Наибольший удельный вес в специализации хозяйства растениеводство занимало в 2018 году, так производство зерна составило 44,1 процента. Однако из-за влияния природно-экономических условий удельный вес производства зерна в хозяйстве нестабильный. В связи с чем, хозяйство в 2020 году в отрасль растениеводства ввело, помимо производства зерна 32,4 процента, дополнительно производство рапса 8,2 процента. Что увеличило удельный вес отрасли растениеводства в отчетном году на 4,8 процента по сравнению с базисным 20 годом. Из сказанного выше можно сделать вывод, что ООО «Авангард» строго специализированное хозяйство молочно-мясного направления (около 60 процентов) с развитой отраслью растениеводства (около 40 процентов).

Важную часть материально-технической базы сельского хозяйства составляют основные производственные фонды. От наличия, темпов роста и эффективности использования основных производственных фондов зависят конечные результаты хозяйства.

Таблица 5 -Размер и структура основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения ООО «Авангард»

Виды основных средств	Базисный год к 2019		Отчетный год к 2020		Отчетный год в % к базисному
	г.		г.		
	Сумма, тыс. руб.	В % к итогу	Сумма, тыс. руб.	В % к итогу	
Здания	7865	18,3	7865	18,3	100
Сооружения	-	-	-	-	-
Передаточные устройства	-	-	-	-	-
Машины и оборудование – всего	5982	13,9	5690	13,3	95,1
В том числе:					
Силловые машины и оборудование	2033	4,7	1926	4,5	94,7
из них тракторы	1824	4,2	1732	4,0	94,9
Рабочие машины и оборудование	3949	9,2	3764	8,8	95,3
из них комбайны и др. с/х машины	3949	9,2	3764	8,8	95,3
Транспортные средства	1844	4,3	1980	4,6	107,4
Производственный и хозяйст. инвентарь	107	0,2	107	0,3	100
Рабочий скот	2	0,0	1	0,0	50
Продуктивный скот	7649	17,8	6948	16,2	90,8
Многолетние насаждения	-	-	-	-	-
Капитальные затраты по улучшению земель	-	-	-	-	-
Прочие основные средства	19553	45,5	20315	47,3	103,9
Итого	43002	100,0	42906	100,0	99,8
В том числе:					
Растениеводства	8815,4	20,5	8838,6	20,6	100,2
Животноводства	17286,8	40,2	17248,2	40,2	99,8
Общегоназначения	16899,8	39,3	16819,2	39,2	99,5

Из данной таблицы видно, что обеспеченность ООО «Авангард» основными производственными фондами сельскохозяйственного назначения в 2020 году снизилась на 0,2 процента по сравнению с 2019 годом.

В отчетном году существенно уменьшилась стоимость продуктивного скота на 9,2 процента по сравнению с данными 2019 года, что обусловлено увеличением продажи скота и забоя на мясо. Также снизилась стоимость машин и оборудования на 4,9 процента.

Насколько рентабельно производство в ООО «Авангард» видно из следующих таблиц.

Таблица-6. Показатели рентабельности в целом по ООО «Авангард»

Показатели	По хозяйству		Темп роста, %
	2019 год	2020 год	
Сумма прибыли (убытка) по хозяйству	3043	1088	35,7
Всего затрат по основному производству, тыс.руб.	29432	37050	125,9
Численность работников по хозяйству – всего, чел.	214	198	92,5
Отработано работниками – всего, тыс.чел.-час.	395	363	91,9
Прибыль (убыток), руб, в расчете:			
На 1 га с/х угодий	815,16	291,45	35,7
На 1 среднегодового работника	14220	5495	38,6
На 1 чел.-час.	7,7	3,0	39
На 100 руб. производственных затрат	10,3	2,9	28,2
Уровень окупаемости затрат, %	10,3	2,9	28,2

Таким образом, в 2020 году ООО «Авангард» покрыл свои затраты, но не дополучил своих средств в размере 1955 тысяч рублей. По всем показателям ООО «Авангард» уменьшило в отчетном году прибыль по сравнению с 2019 годом. Из данных Годовых отчетов хозяйства за 2019, 2020 года видно, что значительное уменьшение прибыли от реализации продукции растениеводства в отчетном году по сравнению с 2019 годом на 1873 тысячи

рублей привело к снижению суммы прибыли по хозяйству в целом. В результате чего мы видим, что в ООО «Авангард» наблюдается тенденция к ухудшению финансового состояния предприятия.

Таблица-7. Показатели рентабельности по животноводству

Показатели	По хозяйству		Темп роста, %
	2019 год	2020 год	
Прибыль (убыток) от животноводства, тыс.руб.	266	547	205,6
Всего затрат по животноводству, тыс.руб.	14639	20400	139,4
Затраты труда в животноводстве, тыс.чел.-час.	204	194	95,1
Прибыль (убыток), руб, в расчете:			
На 1 чел.-час. затрат труда в животноводстве	1,3	2,8	215,4
На 100 руб. производственных затрат в животноводстве	1,82	2,68	147,3
Уровень рентабельности, %	1,8	2,7	150,0

Несмотря на значительно увеличившиеся материальные затраты на 5761 тысяч рублей или 39,4 процента в отчетном году от отрасли животноводства получено прибыли на 105,6 процента больше, чем за аналогичный период 2019 года, то есть произведенные затраты окупались увеличением полученной прибыли от реализации продукции животноводства. Как следствие увеличился и уровень рентабельности отрасли за отчетный год.

Для более детального изучения влияния отдельных факторов на деятельность отрасли животноводства в ООО «Авангард» проведем анализ производства и себестоимости продукции животноводства.

## 2.2 Анализ производства и себестоимости продукции животноводства в ООО «Авангард»

Эффективность сельскохозяйственной деятельности предприятия оценивают по комплексу показателей. Важнейший из них – объем производства сельскохозяйственной продукции. Этот показатель оказывает непосредственное влияние на размер денежной выручки, суммы прибыли, на финансовое положение и платежеспособность предприятия. От объема производства продукции зависит обеспеченность населения продуктами питания, а промышленности - сырьем, а также занятость и материальное положение тружеников села.

Большую роль при анализе производства продукции животноводства играет анализ выполнения плана воспроизводства стада. Выполнение плана по поголовью зависит от того, как хозяйство организует воспроизводство стада, получит и сохранит приплод, своевременно подготовит молодняк к переводу в основное стадо и для реализации. Чтобы установить причины изменения выходного поголовья, необходимо изучить выполнение плана оборота стада, то есть источники поступления и выбытия животных.

Увеличение поголовья скота прямо влияет на рост валовой продукции животноводства. Основным источником пополнения стада является получение приплода от маточного поголовья.

Таблица-8. Анализ движения животных в ООО «Авангард» за 2019, 2020 годы.

Группа животных	Коровы		Молодняк КРС		Свиноводство		Всего КРС	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Наличие на начало года	515	515	1350	1134	255	260	1865	1649
ПРИХОД: Приплод	-	-	678	594	483	342	678	594
Куплено	-	-	3	-	3	6	3	-

Прочие поступления	255	200	255	200	-	130	510	400
ИТОГО приход:	255	200	936	794	486	478	1191	994
РАСХОД:								
Переведено в основное стадо	-	-	255	200	-	130	255	200
Продано	85	70	144	304	370	289	229	374
Реализация на мясо	170	130	742	465	107	95	912	595
Падеж	-	-	3	-	4	15	3	-
Прочее выбытие	-	-	8	6	-	-	8	6
ИТОГО расход:	255	200	1152	975	481	529	1407	1175
Наличие на конец года	515	515	1134	953	260	209	1649	1468

Проведем анализ движения поголовья животных в ООО «Авангард» за два года, данные представлены в таблице № 8.

На основании данных таблицы можно сделать вывод о том, что в целом по отрасли животноводства в ООО «Авангард» поголовье крупного рогатого скота снизилось с 1649 голов на конец 2019 года до 1468 голов в 2020 году. Поголовье коров в течение двух лет стабильно и состоит из 515 голов. Пополнялось основное стадо коров за счет перевода из младших групп. Убывали животные за счет выбраковки стада для продажи и реализации на мясо.

Стадо молодняка КРС в течение двух лет имеет тенденцию к снижению, так с начала 2019 года поголовье молодняка КРС снизилось с 1350 голов до 953 голов к концу 2020 года, что ухудшает показатели отрасли животноводства ООО «Авангард». На снижение поголовья молодняка КРС в 2020 году повлияло, несмотря на большое получение приплода в 594 головы, большое выбытие для продажи, реализации молодняка на мясо, несколько голов пало, а также перевод его в старшие группы.

Поголовье свиней за два рассматриваемых года также имеет тенденцию к снижению с 255 голов на начало 2019 года до 209 голов на конец 2020 года.

На основании анализа оборота стада и движения животных выявляют показатели воспроизводства стада. Такими показателями являются процент выбраковки животных, процент яловости коров, процент падежа приплода, коэффициент сохранности приплода и другие.

Рассмотрим анализ показателей воспроизводства стада в таблице № 9.

Таблица-9 Показатели воспроизводства крупного рогатого скота в ООО «Авангард» за 2019, 2020 годы.

Показатель	2019 год	2020 год	Отклонение (+,-)
Процент выбраковки коров	33,0	25,2	-7,8
Процент яловости маток	0,8	1,2	+0,4
Обеспеченность маточного поголовья коров тёлками старше двух лет, гол.	85	70	-15
Выход делового приплода на 100 коров, гол.	132	116	-16,0
Процент падежа приплода	0,4	-	-0,4
Процент падежа скота	-	-	-

Как видно из таблицы за период с 2019 года по 2020 год значительно снизился процент выбраковки коров на 7,8 процента, хотя сам показатель находится на высоком уровне. Однако несколько увеличился процент яловости маток в 2020 году на 0,4 процента, то есть увеличилось количество маток не давших приплод в отчетном году. Как следствие снизился выход делового приплода от маточного поголовья на 12 процентов по сравнению с показателем 2019 года. В хозяйстве небольшой процент падежа приплода, а падежа основного маточного стада в отчетном году зафиксировано не было. Это говорит о том, что в хозяйстве проводятся мероприятия по профилактике и лечению заболеваний животных, улучшаются условия содержания животных, ведется контроль за своевременной выбраковкой стада.

Анализируемому хозяйству необходимо снижать процент выбраковки коров для продажи и забоя, необходимо увеличить обеспеченность основного маточного стада тёлками старше двух лет, улучшить кормовую базу и снижать показатель яловости маток. В целом в ООО «Авангард» показатели воспроизводства КРС находятся на довольно хорошем уровне.



Рис.1 Структура стада ООО «Авангард»

Из данных по структуре стада можно сказать, что в хозяйстве необходимо увеличивать удельный вес коров, нетелей и тёлочек старше двух лет за счет ремонтного молодняка, так как основная масса молодняка идет на продажу и реализуется на мясо.

### 2.3 Анализ продуктивности животных

Продуктивность животных определяется количеством продукции, полученной от одной головы за соответствующий период (день, месяц, год). По взрослому стаду КРС показателем продуктивности является надой молока на фуражную корову и выход телят на 100 коров, а по молодняку и откормочному поголовью – среднесуточный прирост живой массы.

В процессе анализа необходимо изучить динамику и выполнение плана по продуктивности животных и установить причины изменения уровня продуктивности.

Анализ продуктивности животных в ООО «Авангард» представлен в таблице № 10.

Таблица 10- Продуктивность животных в ООО «Авангард» за 2019, 2020 годы.

Показатель	2019 год	2020 год	Темп роста, %
Удой на 1 корову, килограмм	4003	4127	103,1
Получено телят на 100 коров, голов	132	116	87,9
Среднесуточный прирост живой массы КРС, грамм	424,3	550,3	129,7
Среднесуточный привес живой массы свиней, грамм	204,8	134,8	65,8

Проанализировав динамику продуктивности животных в ООО «Авангард» за два года, можно сделать вывод, что удой молока на одну корову в хозяйстве в отчетном году вырос на 3,1 процента и показатель находится на хорошем уровне, хотя есть возможность его улучшения. Одновременно с ростом удоя возрастает и продуктивность молодняка. Так, среднесуточный прирост живой массы крупного рогатого скота увеличился на 29,7 процента. Однако в хозяйстве снизился выход телят на 100 коров со 132 голов до 116 голов. В 2019 году более высокий показатель наблюдался за счет того, что в течение года часть коров, от которых был получен приплод, было выбраковано или переведено в основное стадо для откорма. Также наблюдается значительное снижение показателя среднесуточного прироста живой массы свиней на 34,2 процента.

#### 2.4 Анализ производства валовой продукции животноводства

Проведем анализ с оценки выполнения плана выхода продукции животноводства по хозяйству в целом. Для этого различные виды продукции, полученной от всех групп скота, покажем в денежном выражении. Данные представлены в таблице № 11.

Таблица 11-Выполнение плана производства валовой продукции животноводства в ООО «Авангард», тыс. рублей.

Виды продукции	Фактически в прошлом 2019 году	В отчетном 2020 году		Выполнение плана производства, %
		По плану	Фактически	
Молоко	6472	7120	7528	105,7
Приплод КРС	719	792	836	105,6
Прирост живой массы КРС	6565	8550	10292	120,4
Приплод свиней	50	55	48	87,3
Прирост живой массы свиней	1933	1900	1366	72,0

Как видно из таблицы № 11, стоимость валовой продукции животноводства в данном хозяйстве растет. Не выполнен план по приплоду и приросту живой массы свиней, так как в отчетном году хозяйство недополучило приплода свиней на 141 голову, а по приросту – 79 центнеров. Как следствие, были снижены объемы продаж и реализации свиней на мясо. Наибольший прирост продукции животноводства достигнут по продукции скотоводства – молоку, приросту живой массы и приплоду. Обращает на себя внимание высокий удельный вес прироста живой массы КРС и молока в стоимости валовой продукции животноводства. Это свидетельствует, что главной отраслью в хозяйстве является молочное скотоводство, в котором технологически сочетается производство мяса.

В процессе дальнейшего анализа необходимо выяснить причины изменения объема полученной продукции. Известно, что объем производства продукции животноводства зависит от поголовья и продуктивности животных, обеспеченности скота кормами и помещениями, породности животных, условий их содержания. Поголовье и продуктивность животных оказывают непосредственное влияние на объем производства продукции и находятся с ним в рациональной зависимости. Все остальные факторы оказывают косвенное влияние.

Рассмотрим влияние изменений поголовья и продуктивности на валовой выход продукции животноводства за анализируемый период методом цепных подстановок в таблице № 12.

Таблица 12- Анализ влияния факторов на отклонение выхода валовой продукции животноводства в ООО «Авангард».

Продукция	Среднегодовое поголовье, голов		Продуктивность одной головы, центнеры		Выход продукции, центнеры			Отклонение, центнеры (+,-)		
	2019г.	2020г.	2019г.	2020г.	2019г.	2020г.	Условно	Всего	В том числе за счет изменения:	
									Поголовья	Продуктивности
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Молоко	500	462	40,03	41,27	20015	19067	18494	-948	-1521	573
Прирост живой массы КРС	1312	934	1,55	2,01	2033	1877	1447	-156	-586	430
Прирост свиней	218	191	0,75	0,49	163	94	143	-69	-20	-49

По данным таблицы можно сделать вывод, что хозяйство недополучило в отчетном году 948 центнеров молока, 156 центнеров по приросту живой массы крупного рогатого скота и 69 центнеров по приросту свиней. Наибольшее влияние оказал фактор снижения среднегодового поголовья коров, что снизило выход молока на 1520 центнеров, но данный показатель был скорректирован на 601 центнер за счет увеличения продуктивности молочного стада коров. Также из-за снижения среднегодового поголовья крупного рогатого скота на откорме было недополучено 586 центнеров по приросту живой массы КРС, но показатель был увеличен за счет увеличения продуктивности животных на 430

центнеров. Хозяйством был значительно снижен показатель прироста живой массы свиней на 69 центнеров в большей степени за счет снижения продуктивности свиней – на 49 центнеров, и отрицательно сказалось снижение поголовья, из-за чего хозяйство недополучило 20 центнеров прироста живой массы свиней.

При анализе прироста живой массы скота надо помнить, что на среднегодовой прирост в расчете на одну голову оказывают влияние два фактора: среднесуточный прирост и количество дней содержания одной головы животных на откорме. Валовой прирост живой массы зависит от среднегодового поголовья, среднесуточного прироста и числа дней откорма. Выявить степень влияния этих факторов на валовой прирост живой массы можно методом исчисления разниц, для этого рассмотрим таблицу № 13.

Таблица 13- Анализ влияния отдельных факторов на валовой прирост живой массы крупного рогатого скота на выращивании и откорме в ООО «Авангард» в 2020 году.

Показатели	2019 год	2020 год	Отклонение, (+,-)
1. Среднегодовое поголовье, голов	1312	934	- 378,0
2. Средняя продолжительность откорма, дней	365	365	-
3. Среднесуточный прирост живой массы, граммы	424,3	550,3	126,0
4. Валовой прирост живой массы, центнеры	2032,0	1876,0	-156,0
5. Влияние факторов на изменение валового прироста:			
- изменение поголовья	x	x	-585,4
- изменение продолжительности откорма	x	x	-
- изменение среднесуточного прироста живой массы	x	x	429,4

Исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что валовой прирост живой массы КРС на выращивании и откорме в 2019 году составил 2032 центнера, а в 2020 году – 1876 центнеров, то есть уменьшился на 156

центнеров. При этом на изменение валового прироста живой массы КРС повлияло увеличение среднесуточного прироста живой массы КРС на 126 грамм, в результате чего валовой прирост живой массы увеличился на 429,4 центнера. Однако из-за сокращения среднегодового поголовья КРС на 378 голов хозяйство недополучило валового прироста живой массы на 585,4 центнера. Несмотря на улучшение показателя среднесуточного прироста живой массы КРС хозяйство недополучает валового прироста живой массы из-за значительного сокращения поголовья животных.

## 2.5 Анализ себестоимости продукции животноводства

Важнейший показатель экономической эффективности сельскохозяйственного производства – себестоимость продукции.

Большое значение для успешного решения этой задачи имеет анализ себестоимости продукции, выявляющий пути и резервы её снижения в анализируемом хозяйстве.

Анализ себестоимости продукции животноводства в ООО «Авангард» начнем с анализа изменения фактической себестоимости отчетного 2020 года по сравнению с данными базисного 2018 года.

Таб. 14 Расчет фактического изменения себестоимости продукции животноводства по сравнению с базисным годом в ООО «Авангард».

Вид продукции	Себестоимость 1 ц продукции (руб.)		Фактический объем производства продукции 2020 г.	Затраты на фактический объем производства продукции, тыс.руб.		
	2019 г.	2020 г.		2019 г.	2020 г.	Изменения отчетного года к базисному
Молоко	281,71	394,78	19069	5371,9	7528,1	2156,2
Прирост КРС	3081,60	5486,14	1876	5781,1	10292,0	4510,9
Прирост свиней	6897	14576	94	648,3	1370,1	721,8

По данным таблицы № 12 можно сделать вывод, что в ООО «Авангард» в отчетном году значительно выросли себестоимость продукции животноводства и затраты на её производство. Наибольшее удорожание себестоимости и как следствие увеличение затрат произошло по приросту свиней по сравнению с базисным годом на 111 процентов. Также в отчетном году значительно выросли себестоимость и затраты и по приросту КРС на 78 процентов, и по производству молока на 40 процентов.

Себестоимость продукции значительно колеблется по годам, поэтому проведем анализ динамики себестоимости отдельных видов продукции животноводческой отрасли за 3 года. Для этого рассмотрим данные таблицы.

Таблица 15- Динамика себестоимости продукции животноводства в ООО «Авангард» за три отчетных года.

Вид продукции	Базисный 2018 год	2019 год	Отчетный 2020 год	Отчетный год к базисному (+,-)
Молоко	281,71	323,35	394,78	113,07
Прирост КРС	3081,60	3230,80	5486,14	2404,54
Прирост свиней	6897	11710	14576	7679

Из данных таблицы №15 видно, что уровень себестоимости молока, прироста живой массы крупного рогатого скота и свиней растет по годам, что является отрицательным фактором. Наибольший темп роста себестоимости достигнут по приросту живой массы свиней, наименьший – по молоку.

Проведем анализ изменения затрат на производство продукции животноводства и структуры затрат.

Таблица 16- Затраты на производство продукции животноводства в ООО «Авангард».

Элементы затрат	Сумма затрат (тыс. руб.)		Изменения отчетного года к базисному	Структура затрат, (%)		
	2018год	2020 год		Базисный 2004 год	Отчетный 2020 год	Изменения отчетного года к базисному (+,-)
Материальные затраты	8322	10930	2608	72,2	53,5	-18,7
в том числе:	7091	8726	1635	61,5	42,8	-18,7
- корма						
- нефтепродукты	561	294	-267	4,9	1,4	-3,5
- электроэнергия	320	351	31	2,8	1,7	-1,1
- ветеринарное обслуживание	195	334	139	1,7	1,6	-0,1
- прочие	155	1225	1070	1,3	6,0	4,7
Оплата труда	2519	4238	1719	21,9	20,8	-1,1
Отчисления на социал. нужды	464	526	62	4,0	2,6	-1,4
Амортизация	125	669	544	1,1	3,3	2,2
Прочие затраты	90	4037	3947	0,8	19,8	19,0
Итого затрат:	11520	20400	8880	100	100	x

Таблица показывает, что в хозяйстве фактические затраты по всем видам были выше затрат базисного года, что говорит об интенсивности ведения животноводства. Наибольшее увеличение в хозяйстве идет по прочим затратам, увеличилась доля кормов, расходы на ветеринарное обслуживание животных, оплата труда с отчислениями и затраты на содержание основных средств.

На себестоимость продукции животноводства влияет величина затрат на голову скота и продуктивность животных. Размер затрат в расчете на голову скота характеризует уровень интенсивности производства. В условиях

интенсификации сельскохозяйственного производства будут расти вложения средств и труда, но они должны обеспечить рост продуктивности животных в большей мере, чем происходит рост затрат, в результате чего будет получен определенный экономический эффект. Степень влияния затрат на голову скота и продуктивности животных на себестоимость отдельных видов продукции определяется способом цепных подстановок.

Таблица 17- Анализ влияния основных факторов на себестоимость 1 центнера продукции животноводства в ООО «Авангард».

Показатели	Затраты на 1 голову, руб.		Продуктивность 1 головы, ц		Себестоимость 1 ц, руб.			Отклонения (+,-)		
	2018 год	2020 год	2018 год	2020 год	2018год	2020 год	Условная	Всего	В том числе:	
									Затрат на 1 голову	продуктивность
Молоко	9926	18429	30,43	41,27	326,2	446,5	605,6	120,3	279,4	-159,1
Прирост живой массы КРС	3953	11180	1,23	2,01	3213,8	5562,2	9089,4	2348,4	5875,6	-3527,2
Прирост свиней	2824	6909	0,43	0,49	6567,4	14100	16067,4	7532,6	9500	-1967,4

По данным таблицы можно сделать вывод, что фактические затраты на голову скота по всем его видам были выше затрат базисного года. Рост затрат сопровождался приростом продукции в отчетном году. Однако, несмотря на улучшившиеся показатели продуктивности животных (в среднем на 35 процентов), себестоимость продукции по всем его видам увеличилась. При этом решающее влияние на увеличение себестоимости продукции животноводства оказал рост затрат на голову скота: по молоку на 85,7 процентов, по приросту живой массы КРС на 82,8 процента, по приросту свиней на 144,6 процента. В хозяйстве увеличение затрат на голову скота произошло за счет удорожания кормов, увеличения расходов на зоотехническое и ветеринарное обслуживание животных, увеличения оплаты труда работников ферм и содержания основных средств.

### 3. Резервы снижения себестоимости и увеличения производства продукции животноводства

Чтобы успешно справиться с задачами увеличения производства продукции животноводства, в хозяйстве необходимо своевременно выявлять и использовать резервы его роста. Резервы увеличения производства продукции состоят в повышении продуктивности скота, а также росте поголовья. Важнейшие из них: укрепление кормовой базы, улучшение породного состава стада, сокращение яловости коров и своевременное покрытие тёлочек, ликвидация падежа животных, улучшение структуры стада, повышение удельного веса маточного поголовья, повышение уровня механизации рабочих процессов на животноводческих фермах, устранение внепланового забоя скота на внутрихозяйственные нужды, улучшение уровня зоотехнического и ветеринарного обслуживания животных, улучшение условий содержания скота.

Определим имеющиеся резервы хозяйства по увеличению производства продукции животноводства, доведя продуктивность отчетного года ООО «Авангард» до уровня передового.

Таблица 18- Резервы увеличения валового выхода продукции животноводства в ООО «Авангард».

Вид продукции	Фактическое среднегодовое поголовье	Продуктивность 1 головы, центнеры		Резерв увеличения валового выхода продукции животноводства	
		Средне-фактическая	Передовое хозяйство области	На одну голову, центнеры	На всё поголовье, центнеры
Молоко	462	41,27	41,5	0,23	106,26
Прирост живой массы КРС	934	2,01	1,9	-0,11	-102,74
Прирост свиней	191	0,49	1,1	0,61	116,51

Исходя из данных таблицы 18 можно сделать вывод, что в хозяйстве имеются резервы увеличения валового выхода продукции животноводства за счет увеличения продуктивности поголовья скота на 106,26 центнера и за счет увеличения прироста живой массы свиней на 116,51 центнера. При этом в хозяйстве прирост живой массы крупного рогатого скота находится на достаточно хорошем уровне.

Производство продукции животноводства зависит от обеспеченности животных кормами и эффективности их использования, которая выражается количеством полученной продукции в расчете на 1 ц. корм.ед. Эффективность использования кормов анализируют по отдельным видам продукции. Для этого проанализируем данные таблицы 19.

Таблица 19 - Резервы увеличения производства продукции животноводства в ООО «Авангард» за счет повышения эффективности использования кормов.

Показатель	Вид продукции		
	Молоко	Прирост живой массы КРС	Прирост живой массы свиней
Расход кормов на производство 1 ц продукции, центнеров корм.ед.: - по норме	1,10	7,6	7,8
- фактически	1,15	7,8	8,1
Перерасход кормов на 1 ц продукции, центнеров корм. ед.	+0,05	+0,2	+0,3
Фактический объем производства, ц	19069	1876	94
Перерасход кормов на весь объем производства продукции, ц. корм.ед.	953,45	375,2	28,2
Резерв увеличения производства продукции, ц	866,77	49,4	3,6

Из анализа представленных данных следует, что в хозяйстве допущен перерасход кормов при производстве всех видов продукции животноводства. По сравнению с нормами перерасход допущен по молоку на 953,45 ц. корм.ед., то есть на 4,1 процента, по приросту живой массы крупного рогатого скота на 375,2 ц.корм.ед., то есть на 0,3 процента, а по приросту живой массы свиней на 28,2 ц. корм.ед., то есть на 0,5 процента. Также из таблицы следует, что за счет перерасходованных кормов хозяйство недополучило 866,77 центнеров молока, 49,4 центнера прироста живой массы КРС, 3,6 центнера прироста живой массы свиней. Перерасход кормов в хозяйстве был допущен из-за низкого качества кормов и несбалансированности их по переваримому протеину. Исходя из проанализированных данных, хозяйству необходимо улучшить кормовую базу, рационы кормления и повысить качество скармливаемых кормов.

Наибольшая доля прибыли в отрасли животноводства получена хозяйством от производства молока. Увидеть насколько рентабельно в ООО «Авангард» производство молока можно проанализировав показатели его экономической эффективности.

Таблица 20- Экономическая эффективность производства молока в ООО «Авангард».

Показатели	2018 год	2019 год	2020 год	2020 год в % к 2018 году
Затраты труда на производство 1 центнера молока, (чел. час.)	7,9	5,6	5,4	68,4
Себестоимость 1 центнера молока, руб.	281,71	323,35	394,78	140,1
Себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	4036	5014	5582	138,3
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	5872	6294	7413	126,2
Прибыль от реализации, тыс. руб.	1836	1280	1831	99,7
Уровень рентабельности, %	45,5	25,5	32,8	72,1

Из данных таблицы можно сделать вывод, что производство молока в хозяйстве рентабельно и прибыльно. Несмотря на значительно снизившиеся затраты труда при производстве молока, ежегодно повышающаяся себестоимость молока не дает возможности хозяйству для увеличения прибыли от его реализации. Одна из основных причин роста себестоимости молока связана с инфляцией и ростом цен на затраты, необходимые для технологического цикла (корма, электроэнергия, оплата труда и другие).

В животноводческих отраслях процесс производства осуществляется непрерывно. Выход продукции в меньшей мере зависит от климатических особенностей года и в большей степени определяется вложением средств и труда. В условиях интенсификации сельскохозяйственного производства и его углубленной специализации увеличение производства животноводческой

продукции должно быть обеспечено за счет повышения продуктивности скота при одновременном росте поголовья. Валовая продукция животноводства зависит от численности скота и его продуктивности. Поэтому при экономическом анализе отдельно исследуем выполнение плана по поголовью скота и по его продуктивности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного анализа в ООО «Авангард» следует сделать ряд выводов об экономическом состоянии хозяйства, эффективности ведения производства и в частности об эффективности производства продукции животноводства. Данное хозяйство является недостаточно развитым сельскохозяйственным предприятием, основные показатели значительно отличаются от среднерайонных данных. ООО «Авангард» специализируется на отрасли животноводства с развитой отраслью растениеводства. Денежная выручка от производства продукции животноводства в 2020 году имеет большой удельный вес и составляет 59,4 процента от всего производства в основном за счет производства молока и мяса КРС.

При анализе хозяйственной деятельности предприятия так же выяснилось, что оно рентабельно и работает с прибылью. Так полученная хозяйством прибыль от производства продукции животноводства в 2020 году вдвое больше прибыли 2019 года. Положительный фактор – это снижение затрат труда (чел.-час.) в животноводстве, а увеличившиеся материальные затраты дали положительный результат по валовому приросту живой массы КРС и производству молока. Однако в хозяйстве имеется тенденция к ухудшению состояния свиноводства. Для его подъема необходимо повысить продуктивность свиноматок, снизить падёж приплода, улучшить кормовую базу животных. В ООО «Авангард» имеет место и увеличение себестоимости продукции, так как произошло увеличение затрат практически по всем статьям (на корма, оплату труда, нефтепродукты, амортизацию).

Существует несколько путей снижения себестоимости продукции животноводства:

- повышение продуктивности животных и качества продукции, при этом, как правило, сокращаются все издержки в расчете на единицу продукции;

- ликвидация перерасхода кормов за счет составления сбалансированных рационов кормления животных, внедрение научно-обоснованных методов откорма;

- повышение производительности труда, для чего требуется осуществление комплексной механизации и автоматизации всех процессов;

- улучшение условий содержания животных и ухода за ними.

Кроме того, большую роль в снижении себестоимости продукции играют социально-экономические факторы, в частности материальная заинтересованность работников в результатах своего труда. Многие зависят от научной организации труда, направленной на устранение различного рода потерь и сокращения производственных расходов, повышение производительности труда, наличие квалифицированных кадров.

ООО «Авангард» можно посоветовать для повышения продуктивности животных и пополнения стада приобрести племенных животных, организовать контроль по качеству и сбалансированности используемых кормов, необходимо следить за тем, чтобы не было реализации на мясо недорощенного скота.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. А.В. Фудина, С.Н. Плетцов, В.П. Кузнецов «Анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий».
2. Ф.К. Шакиров, В.В. Бердников, В.М. Бочкарев «Практикум по анализу производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий».
3. Н.А. Волкова, О.А. Столярова, Е.М. Костерин «Анализ сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий».
4. Годовая бухгалтерская отчетность ООО «Авангард» за 2018-2020 года.
5. <http://www.consultant.ru>
6. <https://avangard-cx.ru>
7. <https://checko.ru/company/avangard-1046216002524>
8. <https://www.buhsoft.ru>
9. [www.buhonline.ru](http://www.buhonline.ru)
10. <https://www.klerk.ru>
11. <https://www.audit-it.ru>
12. <https://pravoved.ru>
13. <https://www.glavbukh.ru>
14. <https://www.buhgalteria.ru>
15. <http://www.buhgalte.ru>
16. <https://kad.arbitr.ru>
17. Савицкая Г.В., Мисуно А.А., Мисевич И.В. Анализ производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий: Учебное пособие.
18. Попов Н.А. Организация сельскохозяйственного производства: Учебник. - Москва: Финансы и статистика,
19. Анализ финансовых результатов, рентабельности и себестоимости продукции. / Власова В.М., Крылов Э.И., Журавкова И.В.



